



海南經貿職業技術學院
Hainan College of Economics and Business

教学督导工作 简报

2022-2023 学年第一学期

第 4 期（总第 80 期）

教务处督导办编

二〇二二年十二月

要 目

本期专题

2022-2023 学年第一学期教学督导听评课汇总与分析

教学督导听评课汇总与分析

(2022-2023 学年第一学期)

一、教学督导听评课情况综述

海南经贸职业技术学院三位教学督导，在学院教务处的直接领导下，以对学院教学工作高度负责的精神积极开展工作。疫情期间，教学督导线上线下相结合，开展教学督导工作，始终坚持围绕双高建设，服务教学，服务师生，以督为辅，以导为主的工作原则，积极推进学院“双导向”教学改革，优化教学评价，旨在“促进”与“改变”而不是仅仅评定等级。通过课堂听课教学督导评价工作，切实发挥“督”与“导”的评价功能，在督与导的评价过程中，突出“导”的指引作用，帮助教师改变陈旧的教学理念、明确科学的学生观和教学观、提升课堂教学设计能力、增强课堂教学有效性和教学的质量意识。坚持在课堂教学听评课督导检查中，“讲清楚需要改进什么和如何改”，坦诚、和谐地与老师们交换听课意见，做到“听课严肃认真、评课心悦诚服”，以真诚的督导评价工作助力学校的教师课堂教学能力稳步提升。

2022-2023 学年第一学期，深入课堂教学和实训教学第一线听课评课，督查课堂与实践教学运行情况，课前对任课教师的教案、教学大纲、教材等教学资料进行检查或抽查，对教学态度、教学基本环节、教学方法、教学效果、课堂教学规范、学生学习情况等进行客观评价，共听 195 个课堂的 160 位教师的课，合计 353 个学时。其中，听评“双导向”教改立项的课程 36 门，涉及 31 位老师；协助学校有关职能部门及二级学院完成 37 位新进、外聘教师试讲听课。

现对 2022-2023 学年第一学期，教学督导所听课教学情况进行分析，覆盖 160 位任课教师。

本学期教学督导听课的 195 个课堂评价平均得分为 81.48 分，较上期

2021-2022 第二学期课堂评价平均得分（76.88 分）上升 4.6 分。教学督导课堂评价等级情况如表一。

评价等级	优秀	良好	中等	及格	不及格	合计
课堂数	28	92	63	12	0	195
占比	14.36%	47.18%	32.31%	6.15%	0%	100%

表一

“双导向”课堂教学改革立项课程，教学督导听课涵盖了 36 门课，50 个课堂的 31 位教师，课堂评价平均得分 85.18，教学督导课堂评价等级情况分布如表二。

评价等级	优秀	良好	中等	及格	不及格	合计
课堂数	17	23	8	2	0	50
占比	34%	46%	16%	4%	0%	100%

表二

非立项课程，教学督导随机听课，涵盖了 104 门课，145 个课堂的 131 位教师，课堂评价平均得分 80.2，分布如表三。

评价等级	优秀	良好	中等	及格	不及格	合计
课堂数	11	69	55	10	0	145
占比	7.59%	47.59%	37.93%	6.9%	0%	100%

表三

145 个课堂的学生平均到课率为 92.88%，较上学期 2021-2022 第二学期同口径非立项课程，教学督导随机听课的学生平均到课率 94.50% 下降 1.62%。学生到课率情况如表四。

到课率	100%	90%-99.99%	80%-89.99%	60%-79.99%	低于 60%	合计
课堂数	44	70	19	8	4	145
占比	30.34%	48.28%	13.10%	5.52%	2.76%	100%

表四

根据以上数据，我们可以看出，疫情对到课率还是有影响；学校开展“双导向”课堂教学改革这一决定是非常正确的，也非常及时。“双导向”立项建设课程任课教师比非立项课程任课教师平均得分要高 4.98，其中“双导向”立项建设课程的“优”和“良”有 80%，而非立项的“优”和“良”只有 55.18%；这也可以反映出“双导向”课堂教学改革立项课程任课教师研究教学投入教学的程度会比非立项课程的任课教师要高。

二、教学督导听课反馈教学突出亮点及不足

（一）亮点

1. 部分老师开始注重教学设计，以问题导向施教，重视学生的参与，及时回应解答；开始注重课前、课中、课后任务的布置，调动学生的参与度。
2. 思政课教师认真授课，精神饱满，教学内容更新及时、案例新颖。
3. 专业实训内容与企业岗位职业能力要求联系紧密了，年轻教师发挥信息技术素养有比较优势，克服线上实训教学困难，通过互联网等技术积极开展线上实训。

（二）不足

1. 大部分教师贯彻落实课程思政的教育自觉不够，未能将坚持立德树人、

德技并修，推动思想政治教育与技术技能培养融合统一落到实处。

2. 一部分“双导向”立项的课程负责人或任课教师不关心课程的教学改革，依然我行我素，课堂教学模式没有一丝的新气象，置身教改之外。对国家的教育改革发展态势和全新的教育教学理念不了解，对学校“双导向”教学要求没有深入研究。在课堂教学中感受不到教育教学改革精神，体验不到新时代教育教学改革的新活力。

3. 同门课程或同专业的老师单打独斗，没有相应的集体备课，对专业标准、课程体系、课程内容的重构与优化不了解；有一批中青年教师有“想改”的意识，但是不知道“改什么”“如何改”，不知如何去实现。

4. 课堂教学设计能力不足或教学设计不合理、不科学，部分老师授课重点不明确或根本就没有重点，个别教师课堂结构及时间把握不当，课堂教学有效性和教学的质量意识缺乏。

5. 教学方式还是以“授”为主，没有创设面向人人参与、因材施教，人人尽展其才的良好教学环境。从课后与这些教师的交流中得知，他们基本上没有意识到自己的教学短板在哪里，甚至把课堂的无趣和教法的单一归咎于学生基础薄弱。

三、教学督导的建议

（一）在全校范围内加强宣传，贯彻落实职教改革的相关文件及精神要义，将课程思政融入课程目标中，增强课程思政的教育自觉；创设一种轰轰烈烈的“双导向”教学改革氛围，提高教师的教改意识。

（二）“双导向”教学改革要在全院范围内进一步提高思想认识，要立专项在本院教师范围内普及“双导向”教改的核心内容，在物质上为“双导向”课程改革保驾护航。

（三）同一门课程的任课教师互相间要加强交流和联络，加强教研室内的集体备课集体听评课，加强互相学习；发挥教研室、专业带头人作用，组织专业老师认真备课，认真做好教学反思，互相学习。

（四）教师本人要加强学习，不断提高自身的教育理论修养水平，多些投入时间和精力认真备课，不要把“提高课堂教学质量”挂在嘴上，而是要落实到行动上，提升课堂教学设计能力，优化教学实施过程，使课堂结构合理，时间安排科学、紧凑，增强课堂教学有效性和课堂教学的质量意识。